



## Feljegyzés

a Hallgatói Feed-Back Albizottság 2026. 04. 16-án 14 órától a Kenézy Villában megtartott üléséről

**Jelen vannak:** Prof. Dr. Papp Zoltán, tudományos dékánhelyettes, a feed-back bizottság elnöke, Dr. Erdődi Balázs, Zákány Róza, Dr. Pap Pál, osztályvezető, DE ÁOK Tanulmányi Osztály, Fejes Csongor, Ördög Bence, Balog Bernadett, Guba Áron Máté és Szabó Zsófi ÁOK hallgatók.

**Dr. Papp Zoltán** dékánhelyettes úr üdvözölte a megjelenteket, bejelentette, hogy az ülésen a kiadatott napirend szerint fognak haladni.

**Dr. Pap Pál** osztályvezető úr ismertette, hogy a II. napirenddel fogja kezdeni az előadást.

### **II. Napirend: 2025-26 tanév I. félév feed-back eredményeinek bemutatása, megbeszélése.**

**Dr. Pap Pál** osztályvezető úr ismertette a 2025/26. tanév I. félév feed-back eredményeit. (I. sz. melléklet). Elmondta, hogy az orvosképzésre vonatkozó eredményekkel fogja kezdeni az értékelést, és utána tér át az osztott képzésre. Elmondta, hogy az az alapszabály, hogy 30%-os kitöltöttséget el kell minden tárgy tekintetében érni ahhoz, hogy értékelhető legyen az eredmény. Ebben a rendszerben 1-től 5-ös skálán kell értékelnie a hallgatónak az adott tantárgyat. Korábbi években nagyon alacsony volt a kitöltöttségi arány valamennyi évfolyamon, és ezt úgy próbálták meg javítani, hogy azon hallgatók részére, akik kitöltik a min. 5 kérdőívet a félév során, azoknak egy nappal hamarabb nyílik a Neptun rendszerben a vizsgaregisztráció. Ez javított is a kitöltöttségi arányokon.

A 2024/2025. tanév I. félévében a VI. évre is bevezetésre került egy új bónusz rendszer, ennek eredményéről is be fog számolni ezen az ülésen.

Az orvosképzés kapcsán a magyar hallgatók visszajelzéséből az látható, hogy minden tantárgy kb 4-es szintet hoz. Az Anatómia, Szövet- és Fejlődéstan III. előadás 3.74-es, a Biokémia I. előadás 3.91-es, az Orvosi szociológia 3.82-es értékelést kapott. A Klinikai genetika 3.76-os, az Ortopédia 3.98-as, a Belgyógyászat V. (Gastroenterológia és anyagcserebetegségek) 3.86-os értékelést kapott.



**Dr. Pap Pál** osztályvezető úr ismertette az általános orvos szak angol programos hallgatóinak feed-back eredményeit. Az értékekből látható, hogy az angol programos hallgatók alacsonyabb pontszámokat adtak a tárgyak vonatkozásában. Az Anatomy, Histology and Embryology I. Lecture 3.83-as, a Biophysics Lecture 3.81-es, a Biostatistics 3.94-es, a Basics of Behavioural Sciences 3.78-as, az Anatomy, Histology and Embryology III. Lecture 3.92-es, a Biochemistry I. Lecture 3.79-es, Medical Physiology I. Lecture 3.95-ös értéket kapott. A Stomatology tárgy egészen alacsony **3.53**-as értéket kapott.

A hallgatók elmondták, hogy a Stomatology tárggyal az lehet a probléma, hogy egyáltalán nem lehet hiányozni, és nem törődik a hallgatóval az oktató. Szerintük olyan dolgokat kell tanulniuk, amikre nincs szükségük. Nincs különválasztva a tananyag a fogászoknak oktatót anyagtól. Nem látják értelmét a tantárgynak a hallgatók.

Az Obstetrics and Gynecology Block Practice kapott még 3.89-es értéket, amivel kapcsolatban Dr. Erdődi Balázs kérte, hogy a hallgatók mondjanak pár szót, mi lehet a gyakorlattal kapcsolatban a probléma.

A hallgatók válaszul ismertették, hogy nincs interakció a tutor és a hallgató között, sokszor nem magyaráz el a műtét közben az oktató semmit, ami éppen történik. A szigorló éves gyakorlattal kapcsolatban elmondták, hogy az ügyeleti rendszer nem teljesen jól működik. Valamikor semmi sem történik az ügyeleti idő alatt, és ilyenkor a tanulástól veszi el az időt a klinikán töltött idő. Illetve megeskik, hogy egy-egy hallgató a gyakorlat ideje alatt végig a műtőbe van kiírva, így nőgyógyászati gyakorlatot nem tud tölteni, csak szülészetet. Sokszor többet segítene, ha a szakrendeléseken tudnának részt venni, nem a műtőben asszisztálni.

**Dr. Erdődi Balázs** válaszul elmondta, hogy tanulmányi felelősként nagy hangsúlyt fektet arra, hogy a hallgatók ne csak a műtőben töltsék le a gyakorlatukat, hanem ki tudjanak forogni szakrendelőbe is, de ez mindig a gyakorlatot töltő csoport létszámától függ. Amikor kevés szigorló éves van gyakorlaton, akkor megeshet, hogy szükség van a műtőben az asszisztálásukra, leginkább, ha hozzáértő hallgatóról beszélünk. Így megtörténhet, hogy egy hallgató a műtőbe van kiírva egész gyakorlati idő alatt.

**Dr. Pap Pál** osztályvezető úr ismertette a blokkgyakorlatokra vonatkozó feed-back eredményeket. Minden tárgy 4 vagy annál magasabb értékelést kapott ebben a féléveben. Az egy tutorhoz tartozó hallgatók létszáma vonatkozásában továbbra is a Neurológiánál jelenik meg nagyobb hallgatói létszám. Ez az alacsony oktatói létszámmal magyarázható. Illetve a Gyerekgyógyászat, Szülészeti és nőgyógyászat és a Neurológia kapott alacsonyabb értékelést még a kérdőív néhány kérdésére adott válaszok alapján. Az összesítő táblán látható, hogy a blokkgyakorlatok tekintetében összességében javultak a hallgatói értékelések.



**Dr. Pap Pál** osztályvezető úr ismertette az osztott képzés feed-back eredményeit. (Isd. I. sz. melléklet) Az Orvosi diagnosztikai analitikus BSc program eredményeit mutatta be először. Ismertette, hogy a szakon belül 4 specializáció van. Az első félévben még minden hallgató ugyanazt tanulja, majd második félévtől kezdve már vannak specializáció specifikus tárgyaik is. A kapott eredmények között most sokkal több tárgy kapott rosszabb értékelést, mint az előző félévekben. A Fizika **3.56**-os, a Matematika és statisztika **3.59**-es, a Bioetika 3.90-es, az Általános patológia 3.78-as, az Onkológia alapjai 3.94-es, a Makropatológia II. **3.59**, a Mikrobiológiai diagnosztikai módszerek 3.88-as, az Áramlási citometria 3.00-ás, a Mikroszkópos technikák **2.67**-es, a Sejtélettan **3.11**-es értéket kapott.

A mesterképzések eredményeivel folytatta Osztályvezető úr az előadást. Egészségpszichológia mesterszak esetében csak a Népegészségtan tárgy kapott 4 alatti értékelést (**3.45**)

A Molekuláris biológus mesterszagnál a Biofizika **3.07**-es, a Genomika és rendszerbiológia 3.67-es, a Humán élettan I. **2.70**-es, a Molekuláris genetika 3.96-os míg a Molekuláris immunológia **3.49**-es értéket kapott. Ugyanezen szak angol programos hallgatói esetében a Biophysics **3.04**, a Human Physiology I. **3.14**-es és a Molecular Immunology 3.66-os értéket kapott.

Tekintettel arra, hogy nem vett részt hallgatói képviselő az osztott képzésről az ülésen, így a hallgatók nem tudtak magyarázatot adni a kapott alacsony értékekre ezen tárgyak vonatkozásában.

### **I. Napirend:2024/2025. tanév VI. éves hallgatói visszajelzések kiértékelése**

**Dr. Pap Pál** osztályvezető úr ismertette, hogy a 2024/2025. tanév I. félévében a VI. évre is bevezetésre került egy új bónusz rendszer, ennek eredményéről szeretne most beszámolni. Korábbi években számos esetben nem volt megfelelő mennyiségű hallgatói visszajelzés a VI. évre vonatkozóan, mert a hallgatók nem töltötték ki a kérdőíveket. Ezért bevezetésre került egy olyan bónuszrendszer, hogy amennyiben a VI. éves hallgató valamennyi tárgyra vonatkozóan kitölti a kérdőíveket, akkor a rendes jelentkezési időhöz képest egy nappal hamarabb lesz lehetősége megjelölni, hogy melyik szóbeli vizsganapon vizsgázik. Így igen nagy kitöltöttségi arányt tudtak elérni a 2024/2025. tanévben. A szigorló évet csak egész tanévre vonatkozóan tudják vizsgálni, félévekre nem. Így ennek értékelését minden második ülésen tudja csak tárgyalni a Bizottság. Elmondható, hogy nagyon jó értékeléseket kapott valamennyi szigorló évi tárgy, itt még az egy tutorra jutó hallgatói létszám is igazán jó eredményt mutat.



**Dr. Papp Zoltán** dékánhelyettes úr megköszönte Osztályvezető úrnak az eredmények ismertetését és megkérdezte, hogy az Anatómia tantárggyal kapcsolatosan szeretnének-e a hallgatók valamit megemlíteni?

A hallgatók válaszul elmondták, hogy sor került már egyeztetésre az intézetigazgató és a hallgatói képviselők között a tantárgy követelményei és vizsgáztatás szabályai kapcsán. Szerintük azokból a részekből, amiket a hallgatók már korábbi vizsgán teljesítettek nem kellene újra vizsgázniuk. Szövettani teszt esetében is ez a helyzet, ha már sikeresen megcsinálta a hallgató, akkor miért kell újra végig mennie ezen a vizsgarészen is?

**Dr. Zákány Róza** az Anatómia, Szövet és Fejlődéstani Intézet képviselőjében válaszul elmondta, hogy ezekkel a beugrókkal, ki lehet szűrni az alapfogalmakat sem tudó hallgatókat. Így nem kerülnek be olyan hallgatók szóbeli vizsgára, akik az alapokkal sincsenek tisztában. Nem veszik el az időt a többi vizsgázótól a szóbeli vizsga alatt.

**Dr. Papp Zoltán** dékánhelyettes úr hozzátette, hogy Anatómia, szövet és fejlődés tananyagból a szigorlatra váró hallgatói létszám egyre nő. A sikertelen vizsgák miatt lesz ilyen nagy a hallgatói létszám. Fontos a megoldása annak, hogy ne legyen ilyen nagyszámú hallgatói bukás ebből a tárgyból. A hallgatók nem lettek rosszabb képeségűek, így egyértelmű, hogy valamit változtatni kell a tárgy oktatásában vagy vizsgarendszerében, hogy nagyobb legyen a sikeres vizsgák aránya.

**Dr. Zákány Róza** elmondta, hogy a curriculum változás vizsgáztatási módosítással is járt. Nincs részelfogadás. A részteljesítés idején a hallgatók csak bizonyos részeit tanulták meg a tárgy tananyagának egy-egy vizsgára, nem az egész tananyag ismereteit vették át. Finomítani lehetne a korábban már teljesített részekre vonatkozóan a vizsga követelményeknél, de nem támogatja az újra kérdések eltörlését a már előző vizsgákon teljesített részek vonatkozásában. Az intézetvezető dönthet erről. Az évközi kiváltást, tesztírást ő maga is támogatná.

A hallgatók ismertették, hogy több egyeztetés is volt az intézet vezetőjével ezzel kapcsolatban, de nem igazán sikerült eddig megegyezésre jutniuk.

**Szabó Zsófi** hallgató még az ülés vége előtt azt a javaslatot szerette volna tenni, hogy a szigorló évi pótgyakorlatokat töröljék el. Más orvosképző helyeken nincs már ilyen - sikertelen vizsgát követően előírt - pótgyakorlat, és nem is látják hasznosnak a hallgatók. Sok esetben a pótgyakorlat letöltése miatt csúszik ki a végzős hallgató a határidőből az államvizsgára való jelentkezéshez.



**Dr. Papp Zoltán** dékánhelyettes úr megköszönte mindenkinek az eddigi évek közös munkáját, tekintettel arra, hogy a soron következő ülésen már más tagokkal fog működni ez a Bizottság. Mindenkinek további jó munkát és sok sikert kívánt.

Dr. Papp Zoltán  
egyetemi tanár

a Hallgató Feed-Back Albizottság elnöke

Sarkadiné Domján Judit  
jegyzőkönyvvezető

Debrecen, 2026.04.16.